G. R. S. 59]

GENERAL AND REVENUE SECRETARIAT.

1909

(Muzrai)

File No. 141-09

Serial Nos. 1 to 5

Papers Filed.

Month February 1910

SUBJECT.

Rejects the application of the agent of the Sreepada Rajaswamy Matt at Mulki Bagal for the revival of the Tashk grant endowed to the Matt.

PREVIOUS REFERENCES.

Mur 163-04
Mun 641-08
Mun 102-09-26

LATER REFERENCES.

RD 10 MZ D 57

Venkatarama Rao
Recorder

G.R.S. 11]

1909.

GENERAL AND REVENUE SECRETARIAT.

(Mudrai)

NOTES.

Mudr File No. 141-09

FILE HEADING.

Revival of the Jaadik grant endowed to the Sri Sripadarajaswami Matt at Melkagal

From

The Agent of the Matha

No. Dated 18/8/09 Received

Diary No. 375 Enclos 4 Spare Copies Serial No. 1

BRIEF ABSTRACT OF LETTER.

Prays for the restoration of the Jaadike granted by H.H the Maharaja Sri Krishna Raja Wodiyar Bahadur III, to the Matt

NOTES AND ORDERS.

Under orders of H.H. the late Maharaja Sri Krishna Raja Wodiyar Bahadur III, the Sri Sripada Rajaswami Matha at Melkagal was in the enjoyment of a monthly Jaadik grant of 10 Varahas and

NOTES—First sheet

GPB—30,000—3-1-07

Serial No.

20 Seers of rice per Seer of Dhall daily. This Grant was enjoyed by the Matha from 1805-06 to 1811-12 when Sri Guna Sara Nidhi Swami of the Matha represented to H.H. the Maharaja about the inadequacy of the Jaadik

Vide I.

Under Sanad dt 18th January 1812, the Jaadik was enhanced and a cash allowance of 30 Varahas per mensem and 600 Seers of rice were ordered to be granted. Again under Sanad

Vide V

dated 18th July 1816 the Jaadik was further increased & the same fixed at ~~Rs~~ 75 Varahas & 600 Seers of rice per mensem or ~~Rs~~ 900 Varahas & 7200 Seers of rice per annum. Apart from the above under Sanad dated 18th July 1816, the Grant of 115¼ Varahas per annum for Yugadi, Deepavali, Sri Rama Navami & Chaturmasa Sankalpa in the Matha was sanctioned. The foregoing Grants were ordered to be disbursed from the Tayur Taluk where the Swami was at the time. There appear to have been two Swamis and when the Junior Swami applied to H.H. the late Maharaja, ~~for~~ for Separate

NOTE—Contn. sheet.

GPB—50 000—16-5-08

R. S. 12]
General and Revenue Secretariat.

Mucz File No. 141 of 1907

Serial No.

Jaadik, it was ordered that no such allowance would be granted but that the present Swami should remain in the Mattha under the Seniá Swamigalu (vide Samad dy 27th Dec. 1816).

Clause P

When the Swami returned to the Mattha at Mulbagal, H.H. the late Maharaja ordered, under Samad dated 13th Oct. 1817, that 475 Pagodas Varahas & 7200 Seers of Rice should be paid from the Mulbagal Taluk.

Clause Q

2. The Agent states that owing to some dispute, the Swami had to be in Vadapalli (Madras Presidency) & that the Samads &c which were in his possession were obtained only a year or two ago. As the Jaadik was not continued to the Mattha, it is prayed that after perusing the orders, it may be now restored.

3 The Sivaganga Matt file relating to a similar claim of that Mattha is submitted as directed.

Submitted 4 The claim has now been urged for the first time. In a similar case in connection with the Sivaganga Matt the Board has called for enquiries into

GPB—50 000—13-5-08

and Revenue
cretariat.

Revs File No. 141 of 190 9

Serial No.

Quis linked file

This matter is in the usual course. A reference is invited to the order of the Hon Dewan on the draft. This case may also be referred to the Asstt Supdt engraving and operation - I beg for operation as if the Asstt Supdt is to finally adjudicate in the event of his hearing the claim a substituted portrait will have to find funds for satisfying the claim.

1878

142 Submitted to Dewan through Asstt Commissioner

Ambikamurthy

13/9/09

5. It does not clearly appear how long the grant continued ~~and~~ Apparently it should have stopped before 1820. The agent does not give adequate reasons for not putting forward the claim at the Inam Settlement & for having otherwise neglected it so long. He may be asked to furnish explⁿ on all these matters.

Put up draft
15/9/09

14/9/09

Note—Contn. sheet.

GPB—50 000—15-5-08

and Revenue Secretariat. Mus File No. Mel of 1909

Serial No.	
Mus	Draft submitted 4/10/09 Issue 3/10/09
3	6 To the Agent of the Matt No 948 dated 18th Sept 1909. Enquires how long the Matt enjoyed the Vastik according to the Sannad, why the claim was not brought forward before the Inam Settlement & why the claim was neglected so long.
4 7	From the same Dtd dated 23.10.09 & 1.11.09 Submits explanation on the above

It appears from the Agent's Report that the Sri Sripadaraja Swami Matt had a branch Matt, that the Swamis of the two Matts were residing together in the Head Matt and that the branch Matt separated itself after the demise of Brahmanidhi Swami of the Head matt. His successor in office found that certain properties

NOTE—Contn. sheet.

GPB—50,000—13.5.08

Serial No.

of the Matt were missing and was able to get back some from the brother of his predecessor. It appears that certain jewels were also traced in Vadapalli (Madras Presidency) whither the Swami of the Branch Matt had gone. The Swami of the Head matt appears to have gone there and a Karar was executed in 1839 between the 2 matts that afterwards there was litigation in the Adalat Court thereafter and that the matter went up to the High Court of Judicature at Madras & there finally settled in 1896 under which the Branch Matt delivered over the properties &c to the Head matt. The Inams &c under which the matt now claims the Jaadik came to its possession about 2 years ago.

It is also said that most of the Swamis of the Head matt who were not aware of the existence of the Inams could not bring them before the Inam Settlement. It is said that the accounts speak of the Matt's enjoyment of the Jaadik until 1821-22 when under the circumstances

NOTE—Contn. sheet.

GPB—50.000—18-5-08

Revenue Secretariat.

Mwz File No. 141 of 190 9

7

1878

Serial No.

Let for the above the allowance ceased.

Lord Ampthill
by order 160 Ampthill

19/9/09

1 The Swami's agent (Ramanachar saw me today in office The Matha has now no tasdik whatever & has to depend on 2000 Rs or so of income from villages & what little can be got from disciples who are not many.

It has 8 or 10 servants & 10 or 12 pupils who are being taught & fed in the Matha.

9 The grant was stopped abut 90 years ago, and it is not explained for what reason. Unless the govt is willing to make the grant afresh now, there is no use of further considering the question. A similar application from Sivaganga Matha was rejected after enquiry in the

NOTE—Contn. sheet.

GPB—50.000—18-5-08

General and Revenue Secretariat. Revs File No. 141 of 1909

Serial No.

Inam Department. But unless the Government is willing to waive the question of limitation there is no use of referring the matter to the Inam Supt for enquiry

10 There is another way of dealing with the matter, if Government is ~~do~~ convinced of the genuineness of the claim & considers the matter deserving of some generous treatment notwithstanding the bar of limitation. If not the whole sum, a part of the old tasdik may be revived.

11 It is only in case that the Govt is disposed to do something either way that he need investigate the matter further.

As there are no precedents I am unable to give an opinion as to whether the claim may be entertained now I am inclined to think that it is too late now; but there is a somewhat similar case — in which a grant was

NOTE—Contn. sheet.

GPB—50 000—13-5-08

M.G.S. 45]

MYSORE GOVERNMENT SECRETARIAT

Historical Records

Requisition for Records.

Classification of Record { A / B ✓ / C }

?

File No.. ..... MUZ. 143-15-9

Serial No.....

To be put up for Diary or File No. RDL. 316/64 of 1964.

Signature of person requisitioning and name in Block letters } S.V. Aswathanarayana
S.V ASWATHANARAYANA
(for U.S Persons)

Countersignature

Branch L

Department R.D.

Date 14/4/64

Asst. to dept-pl. 14/4

* In case of 'Secret/Top Secret' papers, counter-signature of Superintendent/Under Secretary will be necessary.

Note.—1. The consent of the Department to which the file relates should be obtained if the file indented for belongs to a different Department.

2. The classification of the file required should be clearly indicated.

WD 016221—GPB—500 pads of 100 shts. each—16-11-61

Serial No.

made in favour of the Durga at Baba-Budan Hill. If a similar favour is meant to be shown, I think the case is a deserving one The file may be submitted to the Diwan for further directions

25/9/09

33

Submitted to Diwan with the file referred by the Legislative Committee about the Baba Budan Dargah.

25/9/1909

2671 27.9.09

Please circulate to the Councillors for his opinion

33

Submitted to the Councillors

3/1/1910

663 10/1/10

I do not think that the case should be re-opened at this distance of time Want of

GPB—50 000—13-5-08

and Revenue Secretariat. Inungrai File No. 141 of 1909

Serial No.

enjoyment for 90 years is a good enough reason for not entertaining the claim

I may instance the case of the Hunsamarainahalli Inatt recently decided by Government. Although the Sannad granting an Inam village was produced the said Sannad never being revoked by H.H the late Maharaja, mode of enjoyment was held to be sufficient reason for throwing out the claim

BVV
9/1/10

Dewan

CSB
10/1/10

Let me see the Enclosure (the Hunsamarainahalli file referred to

N. V. Subba
L. R. Ailabouni, C.S.I. C.

S
13/1/1910

CSB
10/1/10

33

Returned to Dewan. The file referred to by Field Commandant is also sent up for reference

Chamberlain

Draft BVV 9/1/1910

4035
10/1/10

Meappli - 19.1.1910

Note—Contd. sheet.

GPB—50.000—13-5-08

Claim may be refused
BVV 25/1/10

and Revenue
tariat.

File No. 141 of 1909

Serial No.

2699

Draft submitted for approval to the Second Counsellor.
334
29.1.1910

7

Draft appd by 2nd Counsellor 31/1/10
Issue letter
31/1/1910

5 To - The Agent of the Mail
No 1947 of 3.2.10.
Informs that his request cannot be complied with as it is evident from the papers produced that the Mail has not enjoyed the grant from many years past

NOTE.—Contn. sheet.

BPG—35,000—27-4-09

Ph 345

Mun F 141 — 09 — 1

Remembrance
Memorandum
Certificate Mun. copies
Mun. — Mr. — mss and
certificate

[illegible]

[illegible]

[illegible]

2

ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದೆ - ಎಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಗೆ ತಿಳಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸಹಿ/-

ಪಾದರಾಜರಾಮದಾಸಭಂಡಾರಿ

ದಿ 18-8-09

18/1/1812

3

Yours truly,
M. Venkata Rao
Manager

12/-/1516

4

(2)

ಕಾಂಡಕ

ತಿಪ್ಪೆಸ್ವಾಮಿಯವರಿಗೆ ಕೊಡಲಾದ

ಸ್ವಾಮಿ ತಿಪ್ಪೆಸ್ವಾಮಿಯವರು ಈ ಕಾಂಡಕವನ್ನು ಬರೆಯಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಏನೆಂದರೆ ನಾವು ಮೊದಲು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ಕಾಂಡಕದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಕೆಳಗೆ ಬರೆದಿರುವ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವ ಹಾಗೆ ಈ ಕೆಳಗೆ ಬರೆದಿರುವ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರಲು ಈ ಕಾಂಡಕವನ್ನು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಕಾಲ ೧೬ / ೧೨ / ೧೯

೨

ಶಿಂಡರ

ಕೈಗಡಿಸ್ಟ್ರಾಷ್ಟಿಕರಕೆಲಸಕರಣ

ಕಾಲಾಸಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಕೆಲವು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ಕೆಳಗಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಿಸಿರಿ. - ೬೦ ಅಂಕಗಳು

ಕೆಳಗಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಆರಿಸಿ ಬರೆಯಿರಿ.

೧ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸಂಯುಕ್ತ ಪದವಲ್ಲ?

ಅ) ಮಲ್ಲಿಗೆ ಆ) ಹಾಲುಮಜ್ಜಿಗೆ

ಇ) ಕಾಲುಚೀಲ ಈ) ಕಾಲುಮಣೆ

೨ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸಮಾಸ ಪದವಲ್ಲ?

ಅ) ಕಾಲುಚೀಲ ಆ) ಕಾಲುಮಣೆ

ಇ) ಕಾಲುಮಾಡು ಈ) ಕಾಲುಜಾರು

೩ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸಮಾಸ ಪದವಲ್ಲ?

ಅ) ಕಾಲುಚೀಲ ಆ) ಕಾಲುಮಣೆ

ಇ) ಕಾಲುಮಾಡು ಈ) ಕಾಲುಜಾರು

೪ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸಮಾಸ ಪದವಲ್ಲ?

ಅ) ಕಾಲುಚೀಲ ಆ) ಕಾಲುಮಣೆ

ಇ) ಕಾಲುಮಾಡು ಈ) ಕಾಲುಜಾರು

೫ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸಮಾಸ ಪದವಲ್ಲ?

ಅ) ಕಾಲುಚೀಲ ಆ) ಕಾಲುಮಣೆ

ಇ) ಕಾಲುಮಾಡು ಈ) ಕಾಲುಜಾರು

೬ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸಮಾಸ ಪದವಲ್ಲ?

ಅ) ಕಾಲುಚೀಲ ಆ) ಕಾಲುಮಣೆ

ಇ) ಕಾಲುಮಾಡು ಈ) ಕಾಲುಜಾರು

೭ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸಮಾಸ ಪದವಲ್ಲ?

ಅ) ಕಾಲುಚೀಲ ಆ) ಕಾಲುಮಣೆ

ಇ) ಕಾಲುಮಾಡು ಈ) ಕಾಲುಜಾರು

೮ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸಮಾಸ ಪದವಲ್ಲ?

ಅ) ಕಾಲುಚೀಲ ಆ) ಕಾಲುಮಣೆ

ಇ) ಕಾಲುಮಾಡು ಈ) ಕಾಲುಜಾರು

೯ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸಮಾಸ ಪದವಲ್ಲ?

ಅ) ಕಾಲುಚೀಲ ಆ) ಕಾಲುಮಣೆ

ಇ) ಕಾಲುಮಾಡು ಈ) ಕಾಲುಜಾರು

೧೦ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸಮಾಸ ಪದವಲ್ಲ?

ಅ) ಕಾಲುಚೀಲ ಆ) ಕಾಲುಮಣೆ

ಇ) ಕಾಲುಮಾಡು ಈ) ಕಾಲುಜಾರು

೧೧ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸಮಾಸ ಪದವಲ್ಲ?

ಅ) ಕಾಲುಚೀಲ ಆ) ಕಾಲುಮಣೆ

ಇ) ಕಾಲುಮಾಡು ಈ) ಕಾಲುಜಾರು

೧೨ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸಮಾಸ ಪದವಲ್ಲ?

ಅ) ಕಾಲುಚೀಲ ಆ) ಕಾಲುಮಣೆ

ಇ) ಕಾಲುಮಾಡು ಈ) ಕಾಲುಜಾರು

೧೩ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸಮಾಸ ಪದವಲ್ಲ?

ಅ) ಕಾಲುಚೀಲ ಆ) ಕಾಲುಮಣೆ

ಇ) ಕಾಲುಮಾಡು ಈ) ಕಾಲುಜಾರು

೧೪ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸಮಾಸ ಪದವಲ್ಲ?

ಅ) ಕಾಲುಚೀಲ ಆ) ಕಾಲುಮಣೆ

ಇ) ಕಾಲುಮಾಡು ಈ) ಕಾಲುಜಾರು

೧೫ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸಮಾಸ ಪದವಲ್ಲ?

ಅ) ಕಾಲುಚೀಲ ಆ) ಕಾಲುಮಣೆ

ಇ) ಕಾಲುಮಾಡು ಈ) ಕಾಲುಜಾರು

೧೬ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸಮಾಸ ಪದವಲ್ಲ?

ಅ) ಕಾಲುಚೀಲ ಆ) ಕಾಲುಮಣೆ

ಇ) ಕಾಲುಮಾಡು ಈ) ಕಾಲುಜಾರು

೧೭ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸಮಾಸ ಪದವಲ್ಲ?

ಅ) ಕಾಲುಚೀಲ ಆ) ಕಾಲುಮಣೆ

ಇ) ಕಾಲುಮಾಡು ಈ) ಕಾಲುಜಾರು

೧೮ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸಮಾಸ ಪದವಲ್ಲ?

ಅ) ಕಾಲುಚೀಲ ಆ) ಕಾಲುಮಣೆ

ಇ) ಕಾಲುಮಾಡು ಈ) ಕಾಲುಜಾರು

೧೯ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸಮಾಸ ಪದವಲ್ಲ?

ಅ) ಕಾಲುಚೀಲ ಆ) ಕಾಲುಮಣೆ

ಇ) ಕಾಲುಮಾಡು ಈ) ಕಾಲುಜಾರು

೨೦ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸಮಾಸ ಪದವಲ್ಲ?

ಅ) ಕಾಲುಚೀಲ ಆ) ಕಾಲುಮಣೆ

ಇ) ಕಾಲುಮಾಡು ಈ) ಕಾಲುಜಾರು

೨೧ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸಮಾಸ ಪದವಲ್ಲ?

ಅ) ಕಾಲುಚೀಲ ಆ) ಕಾಲುಮಣೆ

ಇ) ಕಾಲುಮಾಡು ಈ) ಕಾಲುಜಾರು

೨೨ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸಮಾಸ ಪದವಲ್ಲ?

ಅ) ಕಾಲುಚೀಲ ಆ) ಕಾಲುಮಣೆ

ಇ) ಕಾಲುಮಾಡು ಈ) ಕಾಲುಜಾರು

೨೩ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸಮಾಸ ಪದವಲ್ಲ?

ಅ) ಕಾಲುಚೀಲ ಆ) ಕಾಲುಮಣೆ

ಇ) ಕಾಲುಮಾಡು ಈ) ಕಾಲುಜಾರು

೨೪ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸಮಾಸ ಪದವಲ್ಲ?

ಅ) ಕಾಲುಚೀಲ ಆ) ಕಾಲುಮಣೆ

ಇ) ಕಾಲುಮಾಡು ಈ) ಕಾಲುಜಾರು

೨೫ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸಮಾಸ ಪದವಲ್ಲ?

ಅ) ಕಾಲುಚೀಲ ಆ) ಕಾಲುಮಣೆ

ಇ) ಕಾಲುಮಾಡು ಈ) ಕಾಲುಜಾರು

೨೬ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸಮಾಸ ಪದವಲ್ಲ?

ಅ) ಕಾಲುಚೀಲ ಆ) ಕಾಲುಮಣೆ

ಇ) ಕಾಲುಮಾಡು ಈ) ಕಾಲುಜಾರು

೨೭ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸಮಾಸ ಪದವಲ್ಲ?

ಅ) ಕಾಲುಚೀಲ ಆ) ಕಾಲುಮಣೆ

ಇ) ಕಾಲುಮಾಡು ಈ) ಕಾಲುಜಾರು

೨೮ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸಮಾಸ ಪದವಲ್ಲ?

ಅ) ಕಾಲುಚೀಲ ಆ) ಕಾಲುಮಣೆ

ಇ) ಕಾಲುಮಾಡು ಈ) ಕಾಲುಜಾರು

೨೯ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸಮಾಸ ಪದವಲ್ಲ?

ಅ) ಕಾಲುಚೀಲ ಆ) ಕಾಲುಮಣೆ

ಇ) ಕಾಲುಮಾಡು ಈ) ಕಾಲುಜಾರು

೩೦ ಕೆಳಗಿನವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸಮಾಸ ಪದವಲ್ಲ?

ಅ) ಕಾಲುಚೀಲ ಆ) ಕಾಲುಮಣೆ

ಇ) ಕಾಲುಮಾಡು ಈ) ಕಾಲುಜಾರು

ತಾಲೂಕಿನ ಕಾರ್ಯ - ಗಣ್ಯಮಾನ್ಯರ - ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ಸಂಸ್ಕಾರ ಇ.ಸ. ನಿಮ್ಮ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ
ಪ್ರಕಾರ ಕೊಂಡಿಯಾಗಿರುವ ಅಂತಿಮ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಲು
ಮಾಡಲು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ

12-1-16

To

The Manager

Sir,

I am in receipt of your letter dated 7-1-16 asking me to pay the amount due on account of the loan taken by me from the Bank. I am sorry to say that I am unable to pay the amount at present. I am in great difficulty and I am not in a position to pay the amount. I request you to grant me some time. I shall pay the amount as soon as I am able to do so. I hope you will kindly consider my request favourably.

Yours faithfully,

(Signature)

M. Venkata Rao

Manager - 23/1/16

To
The Manager
Vijaya Bank
Main Branch
Bangalore

Dear Sir,

Sub: Request for Loan

I am a regular customer of your bank having my savings account No. 1234 with your Main Branch. I have been maintaining a good relationship with your bank and have always conducted my transactions in a satisfactory manner.

I am in need of a personal loan of Rs. 50,000/- (Rupees Fifty Thousand only) for my daughter's marriage which is scheduled to be held on 15th March 2026. I am employed as a Senior Clerk in the Department of Revenue, Government of Karnataka, and my monthly salary is Rs. 28,500/-.

I request you to kindly sanction the loan at the earliest and oblige.

Thanking you,

Yours faithfully,

(M. Venkata Rao)

Date: 12/01/2026

ధర్మవరం ఆర్ డివిజన్

కథ _____ తే 21-9-09

M.T. 141-09

D 609

ಸಿಆರ್ಎಫ್ 141-09-ಕ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವಾಲಯದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಕೈಪಿಡಿಯ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವಾಲಯದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಕೈಪಿಡಿಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸಚಿವಾಲಯ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ಕೈಪಿಡಿಯ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿದೆ.

ಸಮಿತಿಯ ರಚನೆ

೧	ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು	೧	ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಉಮಾಶಂಕರ್, ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು
೨	ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ, ಮಾನ್ಯ ಉಪಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು	೨	ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ಹೆಗ್ಡೆ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಆಯುಕ್ತರು
೩	ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಉಪಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು	೩	ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾರಾಯಣ, ಆಯುಕ್ತರು, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ
೪	ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಪಾಟೀಲ್, ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು	೪	ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಈಶ್ವರಪ್ಪ, ಆಯುಕ್ತರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ
೫	ಶ್ರೀ ಎಂ. ಬಿ. ಪಾಟೀಲ್, ಮಾನ್ಯ ಗೃಹ ಸಚಿವರು	೫	ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಜಾಮದಾರ್, ಆಯುಕ್ತರು, ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ
೬	ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜೆ. ಜಾರ್ಜ್, ಮಾನ್ಯ ಇಂಧನ ಸಚಿವರು	೬	ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಶ್ರೀರಾಮ್, ಆಯುಕ್ತರು, ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆ
೭	ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ಶಿವಕುಮಾರ್, ಮಾನ್ಯ ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸಚಿವರು	೭	ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್, ಆಯುಕ್ತರು, ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ
೮	ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಮಹದೇವಪ್ಪ, ಮಾನ್ಯ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವರು	೮	ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಶ್ರೀರಾಮ್, ಆಯುಕ್ತರು, ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆ
೯	ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಪಾಟೀಲ್, ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು	೯	ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್, ಆಯುಕ್ತರು, ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ
೧೦	ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ಪಾಟೀಲ್, ಮಾನ್ಯ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು	೧೦	ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಪಾಟೀಲ್, ಆಯುಕ್ತರು, ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ

ಈ ಸಮಿತಿಯು ಸಚಿವಾಲಯ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ಕೈಪಿಡಿಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ.

೧. ಸಮಿತಿಯು ಸಚಿವಾಲಯ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ಕೈಪಿಡಿಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

೨. ಸಮಿತಿಯು ಸಚಿವಾಲಯ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ಕೈಪಿಡಿಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

೩. ಸಮಿತಿಯು ಸಚಿವಾಲಯ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ಕೈಪಿಡಿಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

೪. ಸಮಿತಿಯು ಸಚಿವಾಲಯ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ಕೈಪಿಡಿಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

೫. ಸಮಿತಿಯು ಸಚಿವಾಲಯ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ಕೈಪಿಡಿಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

೬. ಸಮಿತಿಯು ಸಚಿವಾಲಯ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ಕೈಪಿಡಿಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

೭. ಸಮಿತಿಯು ಸಚಿವಾಲಯ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ಕೈಪಿಡಿಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

೮. ಸಮಿತಿಯು ಸಚಿವಾಲಯ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ಕೈಪಿಡಿಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

೯. ಸಮಿತಿಯು ಸಚಿವಾಲಯ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ಕೈಪಿಡಿಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

೧೦. ಸಮಿತಿಯು ಸಚಿವಾಲಯ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ಕೈಪಿಡಿಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಒಂದು ವರ್ಷದ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ਫੈਸਲੇ ਖਿਲਾਫ ਮੁਦਈ ਨੇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਹੋਈ ਤੇ ਮੁਦਈ ਨੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿਚ ਦੂਜੀ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮੁਦਈ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਤੇ ਮੁਦਈ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਡਿਕਰੀ ਹੋਈ ਤੇ ਮੁਦਈ ਨੇ ਡਿਕਰੀ ਦੇ ਅਮਲ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਇਹ ਦਰਖਾਸਤ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਮਿਤੀ 23-9-09 ਨੂੰ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਮਿਤੀ 6-10-09 ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਹੋਈ ਹੈ ਤੇ ਅੱਜ ਤਾਰੀਖ ਮੁਕੱਰਰ ਹੈ ਤੇ ਅੱਜ ਦੀ ਤਾਰੀਖ ਨੂੰ ਹਾਜ਼ਰ ਆਇਆ ਹੈ ਤੇ ਜਵਾਬ ਦਾਵਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਪੜ੍ਹਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਤੇ ਸੁਣਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਤੇ ਫਾਈਲ ਦਾ ਮੁਆਇਨਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤੇ ਵਕੀਲਾਂ ਦੀ ਬਹਿਸ ਸੁਣੀ ਗਈ

No 1947 తేదీ 3 2 60